

ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ И ВЕРСИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ

Для повышения эффективности расследования серийных убийств приводятся типичные следственные ситуации и алгоритм действий следователя. Делается вывод, что во время выдвижения различных версий правильное их построение и выбор способствуют раскрытию серийных убийств. Анализируются и обобщаются все известные по материалам уголовного дела признаки перед началом выдвижения версий о серийности убийств.

Ключевые слова: выдвижение версий, типичные следственные ситуации, серийные убийства, расследование.

Kh.A. Asatryan

TYPICAL INVESTIGATIVE SITUATIONS AND VERSIONS IN THE INVESTIGATION OF SERIAL MURDERS

To improve the effectiveness of the investigation of serial murders, typical investigative situations and the algorithm of the investigator's actions are given. It is concluded that during the promotion of various versions, their correct construction and choice contribute to the disclosure of serial murders. All the signs known from the materials of the criminal case are analyzed and summarized before starting to put forward versions about the serial nature of the murders.

Keywords: putting forward versions, typical investigative situations, serial murders, investigation.

Расследование во всех случаях начинается с возбуждения уголовного дела. Основанием для возбуждения уголовного дела по серийным убийствам чаще всего является обнаружение трупа с признаками насильственной смерти, частей трупа, либо исчезновение человека.

В процессе осмотра места происшествия на первичном этапе уже можно выявить признаки, которые могут указывать на серийность в данном преступлении. Данная информация нуждается в последующем подтверждении или опровержении, для этого следователю необходимо выдвижение криминалистической версии по совершенному преступлению.

Начальная стадия расследования серийных убийств особенно важна, так как с ее помощью исследуются все данные, характеризующие способы и механизмы совершения преступления. Кроме вышеперечисленного необходимо уделить внимание следующим вопросам [1, с. 44]:

1. Изучал ли серийный убийца личность и образ жизни жертвы?
2. Применял ли он при вхождении в связь с жертвой «легенды» и надлежащие ей атрибуты?

3. Пользовался ли дополнительными ресурсами, которые маскировали его действия при подготовке к совершению преступления?

4. Применял ли он, наркотические, либо иные другие вещества, целью которых было приведение жертвы в беспомощное положение, и имеются ли следы подобного действия, на теле жертвы?

5. Совершал ли он действия сексуального характера в отношении жертвы, если да, то какие?

6. Имеются ли на теле жертвы следы пыток и истязаний?

До подтверждения версии по серийному преступлению следует не делать категорические выводы о расследуемом преступлении, поскольку по мере расследования могут появиться новые данные или потерять актуальность старые. Обязательным условием при планировании версий будет динамичность оперативной работы, при которой коррективы в план расследования должны производиться с учетом следственных действий и поступившей оперативной информации.

Во время процесса расследования выдвигаются различные версии, правильное их построение и выбор способствует раскрытию убийств. В связи с тем, что на первоначальном этапе расследования следователь обладает очень скудным количеством информации и не имеет данных для изобличения преступника, вся информация, которая будет получена на данном этапе, позволит давать различные версии обстоятельств его совершения.

Следственные версии – обоснованные объективными данными и нуждающиеся в проверке предположения лица, осуществляющего расследование, относительно сущности расследуемого события, виновности в совершении преступления, правдоподобно объясняющие подлежащие установлению по делу факты.

Лица, обладающие информацией и процессуальным статусом для выдвижения предположений относительно расследуемого дела, могут выдвигать различного предположения. Однако лишь следователь может подобные предположения в дальнейшем использовать для основы следственной версии. Для этого следователю необходимо информировать лиц, участвующих в расследовании дела. Наиболее подходящим, на наш взгляд, будет индивидуальное изучение каждым участником материалов, для поиска данных, которых способствуют построению и выдвижению следственной версии.

При расследовании уголовных дел следователю необходимо выдвигать и проверять «общие версии, построенные для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, так и частные, которые относятся не ко всем событиям преступления, а лишь к промежуточным обстоятельствам» в целях уточнения обстоятельств общих.

Перед началом выдвижения версий о серийности убийств, необходимо проанализировать и обобщить все известные по материалам уголовного дела признаки для данного вида преступлений, такие как:

1. Способ совершения убийства.
2. Мотив преступления.
3. Сходство жертв.
4. Идентичность мест и времени совершения преступления.
5. Наличие общих следов на месте совершения преступления.

6. Подчерк преступника.

Наличие данных признаков позволяет составить генеральную версию, подразумевающую под собой предположение о том, данные преступления дело рук одного человека. В данной версии выдвигаются предположения о видовой принадлежности серийного убийцы, в частности о наличии у него психологических отклонений, и возможной трудовой деятельности.

Исходя из обстоятельств генеральной или общей версии выдвигаются также и частные версии относительно места и времени совершения преступления, способа причинения смерти и механизме повреждения, мотивах преступления, способах сокрытия преступления. Частные версии могут также использоваться и в рамках других эпизодов, входящих в серию.

Источниками для построения частных версий являются:

1. Данные, полученные о личностях жертв.
2. Данные, полученные в ходе расследования предыдущих убийств, входящих в серию.
3. Данные, полученные из анализа осмотра места пришествия и трупа.
4. Результаты судебных экспертиз.

Факторами, влияющими на формирование частных версий расследование серийных убийств, являются:

1. Личный опыт следователя, а также знания, полученные им при обучении и повышении квалификации.
2. Степень обобщенности следователя об обстоятельствах убийства входящие в серию.
3. Использование зарубежного опыта расследования дел о серийных убийствах.

На основе всей полученной информации можно сделать вывод, что следователь не должен фокусироваться лишь на одной потенциальной версии, только совокупность всех выдвигаемых версий способствует раскрытию уголовного дела по серийным убийствам.

Следственная ситуация – это совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование.

В процессе расследования особое значение имеют характерные следственные ситуации, ведь они являются отправной точкой в начале работы. В практике принято выделять четыре характерных следственных ситуации:

1. Убийца известен, выявлена серия убийств. В это случае первичной задачей для следователя станет поимка преступника, для этого устанавливается это местоположений и производится скорейшее задержание, так как лицо может осознавать, что его раскрыли и может попытаться скрыться. Так же необходимо проанализировать уже приостановленные уголовные дела, в которых присутствуют схожие признаки серийности в целях возобновления по ним следствия и соединения уголовных дел.

2. Убийца неизвестен, выявлена серия. Наиболее распространенная ситуация, отличительной чертой которой является закономерность в каждом из убийств, которую должна выявить следственно-оперативная группа. На основе

же полученной информации следственная группа должна провести неотложные следственные действия, по поиску лица.

3. Убийца известен, неочевидна серия. В данном случае первостепенной задачей для следователя станет установление его связи с другими преступлениями, необходимо рассмотреть возможные варианты, связанные с делом. При возможности лицо должно быть допрошено, а также должны быть получены образцы.

4. Убийца неизвестен, неочевидна серия. Самая сложная для следователя ситуация, проблемой установить в этом случае связь может как региональные трудности, так и не всегда активные действия со стороны дознания и следствия. Первостепенной задачей станет установления мотива преступления, а также наличие предположения серийности у самого следователя. Тогда, устанавливаются все аналогичные преступления, как на территории региона, так и в близлежащий территории. Сопоставление информации из материалов уголовных дел даст возможность установить личность преступника, направить расследование в нужное русло.

Результатом всех следственных ситуаций должен быть установленный характер события, наличие полноты сведений об остановке события, установлена личность потерпевшего, а также задержан подозреваемый.

Существуют также альтернативные типичные следственные ситуации, предложенные Л.Я. Драпкиным [1, с. 17].

1. Убийство неочевидное, нет информации о личности потерпевшего и преступника. В этом случае, в начале, требуется установление личности потерпевшего, определить сходства по времени и местности места происшествия. Используя полученную информацию, следователь устанавливает наличие или отсутствие серии в данном убийстве.

2. Заявление на исчезновение, отсутствие трупа и информации о преступнике. Отправной точкой станет получение информации о личности пропавшего, в целях исключения других возможных причин исчезновения.

На основе уже известных обстоятельств преступлений следователь устанавливает личность преступника.

3. Неочевидное убийство, труп подвергся изменениям (обезображен, сгнил или расчленен), личность преступника неизвестна.

Устанавливается личность потерпевшего, определяются признаки серийности, на основе полученной информации следователь изобличает преступника.

Использование правильной следственной ситуации помогает следователю определить конкретные цели и задачи, а также пути их решения.

Уголовное дело должно возбуждаться по каждому фактически обнаруженному преступлению, имея достаточную мотивировочную базу можно объединить их в одно производство.

Необходимо также не забывать о тех обстоятельствах, которые способны повлиять на полученную в ходе расследования серийных убийств информацию.

1. Несвоевременная передача дела в одно производство, если есть предположения, что они совершены одним и тем же лицом.

2. Отсутствие работы с прошлыми эпизодами дела, в частности назначения новых экспертиз.

3. Недобросовестное установление мест исчезновения лиц без вести пропавших.

4. Некомпетентность сотрудников по данной группе преступлений, нестабильность кадров.

После установление подходящей следственной ситуации необходимо на основе уже имеющихся данных предположить возможное место и время следующего убийства. Для этого на карте отмечаются уже известные места совершения убийства, если в серии насчитывается более двух убийств, то соединяются два наиболее отдаленных между собой. Центр двух убийств считается серединой, от которой уже проводят окружность, которая и является предполагаемым местом совершения следующего нападения. После определения потенциального места нападения нужно выделить конкретные места, которые будут служить отправной точкой для задержания преступника. Отдельного внимания стоит уделить тому, каким образом преступник смог прибыть на место происшествия, для этого выдвигаются все возможные пути прибытия и отхода преступника, а также версии о наличии или отсутствии у него транспортного средства.

По времени предыдущих нападений можно установить важные детали, способные помочь предположить время следующего нападения. Так, если лицо совершает преступление исключительно в определенное время суток, то можно сделать предположение об его повседневном графике, а также, если типаж жертв носит определенный характер, время его появления на улице.

Список использованной литературы

1. Доля Ю.В. К вопросу о некоторых проблемах расследования серийных убийств // Молодежь в науке: Новые аргументы : 4-й Междунар. молодеж. сб. науч. ст. / отв. ред. А.В. Горбенко. – Липецк, 2019. – С. 44.

2. Драпкин Л.Я. Криминалистика : учебник. – Москва : Юрайт, 2017. – 386 с.

Информация об авторе

Асатрян Хачатур Ашотович – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии Института государства и права Байкальского государственного университета, Иркутск, Россия, e-mail: asatryanha@mail.ru.

Author

Khachatur A. Asatrian – Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminalistics, Forensic Enquiry and Juridical Psychology of the Institute of State and Law of Baikal State University, Irkutsk, Russia, e-mail: asatryanha@mail.ru.